

**2026 年“智慧树杯”**  
**“AI 赋能专业优化”全国高校专业创新大赛**  
**交叉融合类专业赛道评审标准**

**一、评审指标总体说明**

(一) 本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》等政策文件，以推动交叉融合专业高质量、智能化、融合化建设为目标，立足跨学科整合、复合型人才培养定位，促进人工智能、大数据、知识图谱等技术与专业建设全流程深度融合，提升交叉融合专业的建设水平与人才培养质量。

(二) 本赛道所指交叉融合专业，是由两个及以上学科/专业类跨学科、跨院系、跨门类整合形成的专业、专业方向或专业集群，以知识融合、能力复合、素养融通为核心特征，依托 AI 与数字化工具构建跨学科培养体系，实现从单一专业培养向复合型创新人才培养的转型。

(三) 本赛道评审重点关注以下核心方面：

**(1) 专业定位与培养体系：**重点考察专业是否具备清晰的交叉融合逻辑，是否能够面向国家战略、区域产业和复合型人才培养需求，构建目标明确、路径清晰、支撑能力进阶的专业内容体系与能力发展框架。

**(2) 跨学科课程体系设计：**重点考察是否构建深度融通、有机整合的跨学科课程体系，形成模块化、阶梯式、项目化的课程结构，并将学科前沿、“四新”成果、产业实践和多模态资源融入课程建设。

**(3) 多学科团队与创新平台：**重点考察是否组建结构合理、稳定协同的多学科师资队伍，是否搭建专业创新平台、实践实训平台或数字化教学环境，形成支撑跨学科教学、研究与育人的协同机制。

**(4) 培养模式创新与数据驱动：**重点考察是否形成项目式、探究式、跨学科研讨等复合型人才培养模式，是否建立多元评价体系。

**(5) 育人成效与示范推广：**是否在培养模式、教学组织、评价方式等方面形成可落地、可复制的创新做法与实际成效。

(四) 本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：

**(1) 资格审查阶段：**依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的项目。

**(2) 正式评审阶段：**通过资格审查的专业，依据百分制“评审指标体系”，围绕核心维度设置差异化权重进行量化评分。

**(五) 总分计算方式：**评审专家根据各项评审要点，分别对“申报材料与专业建设及运行成果”（70分）和“成果展示视频”（30分）进行评分，两部分得分累加后即为该申报项目的最终得分。

**二、否决性指标**

以下任一情形经核查属实的，申报项目直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报项目所依托的线上平台、数字化教学平台或 AI 系统平台未取得工信部 ICP 备案，或未按规定完成公安机关联网备案。
专业资格	1. 申报项目所依托的专业或专业方向不属于申报高校人才培养方案范围，或不具备实际人才培养承载基础。 2. 项目仅停留在方案设计，无实际运行、无真实教学与实践成果。
材料资格	申报材料不完整、关键信息缺失，或存在虚假填报、数据造假、成果造假、抄袭剽窃、侵犯知识产权等问题。
内容资格	1. 专业内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 专业内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 专业内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。
团队资格	1. 申报负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 申报负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。

### 三、申报材料与专业建设及运行成果评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 专业定位与培养体系（15 分）	1.1 专业定位与交叉合理性	重点评价专业交叉逻辑是否清晰，是否契合国家战略、区域发展、产业需求或学科前沿，是否体现复合型人才培养定位
	1.2 培养体系建构	重点评价是否形成面向交叉融合的专业内容体系和能力发展框架，培养目标是否清晰、路径是否可实施
2. 跨学科课程体系设计（18 分）	2.1 思想性与价值引领	重点评价立德树人落实情况，课程思政是否自然融入，培养目标、毕业要求与人才培养规格是否匹配
	2.2 交叉课程体系建构	重点评价跨学科课程体系是否有机融合，课程之间是否形成知识递进、能力贯通和项目牵引关系，避免简单拼盘
	2.3 内容前沿与资源建设	重点评价课程内容是否融入学科前沿、产业实践、科研成果和“四新”成果，教学资源是否完备并持续更新
3. 多学科团队与创新平台（16 分）	3.1 多学科师资队伍	重点评价师资队伍是否体现跨学科、跨院系或跨校协同，团队结构、分工机制和育人能力是否支撑交叉培养
	3.2 交叉融合创新平台	重点评价专业创新平台、实践实训平台或数字化教学环境是否有效支撑跨学科教学、研究与实践
	3.3 教学运行与协同机制	重点评价跨学科教学组织、课程共建、学分互认、过程管理和协同育人机制是否规范有效
4. 培养模式创新与数据驱动（14 分）	4.1 复合型培养模式创新	重点评价是否形成项目式、探究式、跨学科研讨等培养模式，模式是否特色鲜明、可落地
	4.2 多元评价体系	重点评价是否建立过程性、终结性、增值性相

		结合的评价体系，评价指标是否清晰、可衡量
	4.3 数据驱动优化	重点评价是否运用大数据和智慧教学工具开展学情诊断、教学反馈和持续改进
5. 育人成效与示范推广（7 分）	5.1 育人成效	重点评价学生跨学科实践成果、创新能力和综合素养提升情况，成效是否可验证、可展示
	5.2 示范价值与推广	重点评价建设模式的可复制性、推广价值、资源共享成效及对交叉学科建设的示范带动作用

四、成果展示视频评审指标（30 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范 (8 分)	1.1 技术参数	分辨率≥720P，MP4 格式，时长 5 ~ 10 分钟，图像清晰稳定，声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象(须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身)出镜，姓名、单位标注清晰；鼓励跨学科团队代表共同出镜或以访谈、证明材料等形式参与展示
	1.3 内容结构	视频逻辑清晰，专业建设阐释与案例展示衔接自然，重点突出交叉融合逻辑、AI 赋能路径和建设成效
2. 交叉融合创新展示 (12 分)	2.1 跨学科整合与 AI 融合	重点评价是否充分展示跨学科专业定位、多学科协同机制及 AI 赋能专业建设的具体应用
	2.2 课程体系与平台创新	重点评价是否展示模块化、项目化课程体系，以及实训室、虚拟仿真等交叉融合创新平台
	2.3 学生成果与数据反馈	重点评价是否展示学生跨学科项目成果、创新作品、综合素养评价数据等成效证据
3. 说课阐释 (10 分)	3.1 专业设计理念	重点评价专业设计是否清晰回应国家战略、区域发展、产业需求或学科前沿，是否体现实质性交叉融合
	3.2 实施与评价	重点评价跨学科教学实施流程、项目式/探究式教学、多元评价机制及数据驱动改进闭环是否清晰
	3.3 推广价值与创新性	重点评价交叉融合专业建设模式的创新性、可复制性、示范引领作用和辐射推广价值